
Examenul național de bacalaureat 2026 | Simulare – Gorj

Proba E. d) | Varianta 1

FILOSOFIE

BAREM DE EVALUARE ȘI NOTARE

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I**(30 de puncte)**

câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-b, 2-b, 3-a, 4-c, 5-b, 6-b, 7-d, 8-c, 9-d, 10-c.

10x3p = 30 puncte

SUBIECTUL al II-lea**(30 de puncte)****A.**a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la *problematica raportului existent între plăcere și moralitatea unei acțiuni* 1 punct

b) precizarea explicită a tezei cerute 2 puncte

c) explicarea tezei/ideii filosofice despre plăcere și moralitatea unei acțiuni: explicare adecvată-6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. 6 puncte

d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) 4 puncte

e) menționarea unei consecințe, în plan social, a moralității unei acțiuni 1 punct

f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate 1 punct

g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) 1 punct

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială - 3p. 8 puncte**C.** ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. 6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A.

1. câte 2 puncte pentru menționarea, pe baza textului dat, a fiecăreia dintre cele două caracteristici ale dreptății

2x2p

= 4 puncte

2. - câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p

= 2 puncte

- evidențierea unei corelații existente între termenii dați

4 puncte

- coerența textului redactat

2 puncte

- încadrarea în limita de spațiu precizată

2 puncte

3. formularea unui punct de vedere personal referitor la actualitatea perspectivei filosofice prezentată în textul dat

6 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea fiecăruia din cele trei atribute ale sufletului, așa cum sunt ele evidențiate de Sf. Augustin

3x2p

= 6 puncte

2. ilustrarea, printr-un exemplu concret, a relației existente între *cugetare* și *desăvârșirea ființei umane*.

4 puncte